

Lurian Journal. 2024. Vol. 5. No. 1. P. 37–46

DOI 10.15826/Lurian.2024.5.1.3

УДК 159.923–057.87 + 37.015.3 + 37.315 + 159.91 + 159.9.072

Исследование уровня зрелости поступка у студентов с разным локусом контроля

Вера Александровна Старцева

Тюменский государственный университет,
Тюмень, Россия

Карина Рустамовна Нурғалиева

Санкт-Петербургский государственный университет,
Санкт-Петербург, Россия

Екатерина Андреевна Лапшина

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
Москва, Россия

Research of the Maturity of Deed Among Students with Different Locus of Control

Vera A. Startseva

Tyumen State University,
Tyumen, Russia

Karina R. Nurgalieva

Saint Petersburg State University,
Saint Petersburg, Russia

Ekaterina A. Lapshina

National Research University Higher School of Economics,
Moscow, Russia

Для цитирования: Старцева, В. А., Нурғалиева, К. Р., Лапшина, Е. А. (2024). Исследование уровня зрелости поступка у студентов с разным локусом контроля. *Lurian Journal*, 5(1), 37–46. doi: 10.15826/Lurian.2024.5.1.3

To cite this article: Startseva, V. A., Nurgalieva, K. R., & Lapshina, E. A. (2024). Research of the Maturity of Deed Among Students with Different Locus of Control. *Lurian Journal*, 5(1), 37–46. doi: 10.15826/Lurian.2024.5.1.3

Аннотация. Статья посвящена изучению различий в уровне зрелости поступков у студентов с разным локусом контроля. Актуальность данного исследования связана с развитием в России персонализированного образования в высших учебных заведениях. В условиях, когда студент сам может выбрать наполнение части образовательной программы, результат будет зависеть от его способности делать, по сути, жизненно важный выбор. Локус контроля рассматривается как один из существенных факторов, определяющих качество выбора для самого студента. Представлены материалы эмпирического исследования, полученные на выборке студентов, обучающихся в системе высшего образования г. Тюмени. В исследовании приняли участие 98 человек в возрасте от 17 до 27 лет ($M = 19.61$; $SD = 1.8$), из которых 25.5 % мужчин, 74.5 % женщин. Использовались следующие методики: «Опросник исследования уровня субъективного контроля (УСК)» Дж. Роттера, адаптированный Е. Ф. Бажиным, Е. А. Голынкиной, Л. М. Эткиндо для определения локуса контроля и «Исследование поступков» В. А. Старцевой, Е. Л. Доценко, О. В. Пчелиной для выявления уровня зрелости поступка. Методы статистической обработки: описательный и сравнительный анализ. Полученные результаты дают возможность говорить о том, что существует статистически значимое различие в уровне зрелости поступков у студентов с интернальным и экстернальным локусом контроля. Уровень зрелости поступков значимо выше у участников с интернальным локусом контроля. Испытуемые с интернальным локусом контроля при решении диагностической задачи используют более широкий репертуар поступков.

Ключевые слова: локус контроля; поступок; зрелость поступка; жизненно важное решение

Abstract. The article is devoted to the study of differences in the level of maturity of the deed among students with different locus of control. The relevance of this study is related to the development of personalized education in higher education institutions in Russia. In conditions where the student can choose the content of a part of the educational program, the result will depend on his ability to make, in fact, vital choice. Locus of control is considered as one of the essential factors determining the quality of choice for the student himself. The materials of empirical research obtained from a sample of students studying in the higher education system of Tyumen are presented. 98 people aged 17 to 27 years ($M = 19.61$; $SD = 1.8$) took part in the research. Of these, 25.5 % were men, 74.4 % were women. The methods used were "Questionnaire for the study of the level of subjective control (USC)" by J. Rotter, adapted by E. F. Bazhin, E. A. Golynkina, L. M. Etkind to determine the locus of control and "Research of Deeds" by V. A. Startseva, E. L. Dotsenko, O. V. Pchelina to identify the level of maturity of the deed. Methods of statistical processing: descriptive statistics, comparative analysis. The results obtained make it possible to say that there is a statistically significant difference in the level of maturity of the deed among students with an internal and external locus of control. The level of maturity of deeds is significantly higher in participants

with an internal locus of control. Participants with an internal locus of control use a wider repertoire of deeds when solving a diagnostic task.

Keywords: *locus of control; deed; maturity of deed; vital decision*

Введение

Введение нового подхода в высшем образовании, который предполагает самостоятельный выбор дисциплин (построение студентом собственной *индивидуальной образовательной траектории* — ИОТ), актуализирует значимость принятия осознанных решений и ставит проблему осознанного выбора перед студентами. Ранее абитуриент должен был выбрать *специальность* в период поступления, теперь же студенту предлагается регулярно делать выбор *дисциплин* в рамках индивидуальной образовательной траектории. Идеей такого подхода выступает персонализированное образование, дающее возможность обучающемуся выбирать наполнение своего учебного плана предметами. Субъектность выбора предполагает большую мотивацию студентов к освоению выбранных предметов и повышение их уровня компетенции в рамках образовательной программы. В связи с этим студентов можно разделить на тех, кто осуществляет данный выбор, исходя из своих целей, ценностей и потребностей, раньше других (чтобы успеть); тех, кто выбирает одну важную для него дисциплину, а остальные оставляет на выбор программе; тех, кто выбирает, исходя из загруженности расписания; а также тех, кто не выбирает и ждет пока программа автоматически распределит их на какой-либо из курсов. Следовательно, у студентов, с одной стороны, появляется возможность сделать осознанный выбор учебной дисциплины, а с другой — сложности в принятии решения.

Выбор между мотивационно оправданными поведенческими возможностями, за которыми стоят альтернативные ценности, относится к категории поступка (Доценко, Старцева, 2019). Речь идет о поступке как о способности личности, возникающей благодаря формированию самосознания (Выготский, 1984). Осознанность позволяет отделить поступки как от исполнительской деятельности, так и от реактивного или стереотипного поведения. Зрелый поступок определяется как «осознанное ответственное действие, которое основано на личностной причинности и продвигает личность в измерении личностного пути» (Леонтьев, 2011, с. 213). Зрелость поступка заключается в принятии ответственности за результат, осознанности ценностей, стоящих за противоборствующими мотивами. Кроме перечисленных характеристик, поступок содержит некоторую долю творчества, которое проявляется в выделении цели, средств ее достижения, в отсутствии инструкции и внешних требований (Мещеряков, Зинченко, 2007).

Профессиональное самоопределение является компонентом становления личности человека, это происходит не только за счет формирования субъекта профессиональной деятельности, но и в ходе возникновения отношения к себе как

к деятелю (Долгушина, Юревич, 2013). В связи с этим возникает вопрос: что может стать предиктором принятия верного решения в процессе персонализированной профессиональной подготовки и обеспечить в последующем удовлетворение им? Предполагается, что локус контроля может являться одним из предикторов выбора и быть связанным с ним через мотивы. Так, по данным, полученным в ходе исследования И. И. Вартановой (2014), общая интернальность локуса контроля уже в старшем подростковом возрасте взаимосвязана с учебно-познавательной мотивацией и мотивацией социальной ответственности. То есть в перспективе студент, имеющий интернальный локус контроля, при осуществлении выбора образовательной траектории или выбора между другими важными альтернативами будет опираться именно на эти мотивы и стоящие за ними ценности. В данном случае локус контроля определяется как субъективный фактор поведения в ситуации, которая предполагает выбор, а также как понимание или непонимание человеком причинно-следственных связей между достижением цели и собственным поведением (Rotter, 1954).

Дизайн исследования

Цель исследования заключалась в выявлении различий в уровне зрелости поступков у студентов с разным локусом контроля, обучающихся в вузах по индивидуальным образовательным программам.

Дизайн исследования. На первом этапе было проведено исследование локуса контроля всей выборки испытуемых. В результате участники были разделены на две группы по шкале интернальности — экстернальности: группа с интернальным локусом контроля (1–5 степеней) и группа с экстернальным локусом контроля (6–9 степеней). На втором этапе измерялся уровень зрелости поступка у испытуемых обеих групп. На третьем этапе для первичной обработки данных были использованы частотный анализ, диаграммы размаха значений. Наличие статистически значимых различий по параметру зрелости поступка между группами с разным локусом контроля определялось с помощью *U*-критерия Манна — Уитни.

Выборка. В исследовании приняли участие 98 студентов, обучающихся в системе высшего образования г. Тюмени: 25.5 % мужчин и 74.5 % женщин в возрасте от 17 до 27 лет ($M = 19.61$; $SD = 1.8$).

Методики. С целью исследования уровня локуса контроля был использован «Опросник исследования уровня субъективного контроля (УСК)» Дж. Роттера, адаптированный Е. Ф. Бажиным, Е. А. Голынкиной, Л. М. Эткиндоном (1984).

Для выявления уровня зрелости поступка применена методика «Исследование поступков», разработанная Е. Л. Доценко, В. А. Старцевой, О. В. Пчелиной (2020). Стимульным материалом выступили пять ситуаций с задачей на поступок. Суть ситуаций заключалась в конфликте между различными ценностями испытуемых (учебная и личная). Ситуации являлись актуальными для студентов, но не были

привязаны к определенной сфере учебы. Испытуемым предлагалось выбрать одно из готовых решений, различных по уровню зрелости (от отказа принять решение до решения, полностью удовлетворяющего одну из значимых ценностей), или предложить собственное решение. Оценка зрелости поступков производилась по разработанным критериям, соотнесенным с теорией поступков Е. Л. Доценко (Доценко, Старцева, 2019):

1. *Отказ от совершения поступка.* Задача на поступок создает необходимость разрешения напряжения/противоречия или конфликта между значимыми ценностями человека. Такого рода задачи относятся к жизненно важным.
2. *Незрелый поступок.* Уступка обстоятельствам. Не осмысляются собственные ценности человека, ситуация анализируется слабо. Поведение направлено, скорее, на избегание проблем с социумом, выбирается наиболее легкий, простой и часто — наиболее быстрый способ решить задачу на поступок. Незрелость поступка проявляется в несамостоятельности, слабой осмысленности ситуации и себя в ней.
3. *Не вполне зрелый поступок.* Человек ответственно выбирает одну из альтернатив и стоящую за ней ценность, отвергая остальные, значимые в данной жизненной ситуации. Уровень зрелости связан с принятием ответственности за совершенный поступок и пониманием собственных актуальных ценностей, в том числе отвергнутых из-за невозможности их удовлетворения в данной ситуации. Неполная зрелость поступка проявляется в ограниченном репертуаре выбора в силу наличия противоречий и недостатка внутренних ресурсов для поиска более подходящего решения.
4. *Зрелый поступок* заключается в том, что человек находит решение, удовлетворяющее всем основным значимым ценностям, актуальным в данной ситуации. Решение чаще всего творческое, нестандартное. Данный тип поступка обеспечивает личностную интегрированность человека.

Готовые предложенные ответы откалиброваны по уровню зрелости поступка — от незрелого до зрелого. Развивающий поступок, требующий творческого решения, предложен не был, так как это уникальное решение. Для оценки собственных решений студентов были привлечены семь экспертов. Экспертная оценка проходила по заданным критериям, описанным выше, лежащим в основе теории поступков и данной методики.

Шкала оценки зрелости поступков имела диапазон от 0 до 8 баллов. Правило кодирования ответов было следующим (Доценко и др., 2020):

- 0 баллов — отказ от принятия собственного решения и какого-либо действия;
- 1 балл — временный отказ от принятия решения;
- 2 балла — отказ от принятия собственного решения, перенос ответственности на другого человека;
- 3 балла — действие под влиянием обстоятельств, уступка, подчинение кому-то или чему-то более сильному;

4 балла — попытка подняться над обстоятельствами, намерение совершить поступок (намерение есть, поступка пока нет);

5 баллов — ответственный самостоятельный выбор одной из альтернатив;

6 баллов — решение, в котором ценности поддерживаются последовательно одна за другой или одна ценность удовлетворяется полностью, а другая — частично; становится возможным за счет хитрости / маневра;

7 баллов — решение, поддерживающее сразу две ценности за счет переговоров с участниками ситуации, поиск сотрудничества;

8 баллов — творческое решение (инсайт), поддерживающее сразу две или более ценности.

Результаты

С помощью *U*-критерия Манна — Уитни была проведена проверка гипотезы о том, что уровень зрелости поступка у студентов с интернальным локусом контроля выражен в большей степени, чем у студентов с экстернальным локусом контроля. Полученный статистический результат подтвердил выдвинутое предположение ($p = .04$). Это позволило осуществить более содержательное описание обеих групп.

На основании частотного анализа определено количественное распределение участников с экстернальным и интернальным локусом контроля по преобладающему уровню зрелости поступка (см. таблицу).

Таблица

Количественное распределение участников с разным локусом контроля по уровню зрелости преобладающего поступка, %

Уровень зрелости поступка	Ориентация локуса контроля у студентов	
	экстернальный	интернальный
Отказ от поступка:		
0 — отказ от поступка,	—	—
1 — откладывание,	—	—
2 — активный отказ от поступка	6.1	—
Незрелый поступок:		
3 — уступка обстоятельствам,	12.24	11.3
4 — намерение совершить поступок	15.3	27.5
Не вполне зрелый поступок:		
5 — ответственный поступок,	2.04	21.4
6 — хитрость / маневр	—	1.12

Окончание табл.

Уровень зрелости поступка	Ориентация локуса контроля у студентов	
	экстернальный	интернальный
Зрелый поступок:		
7 — сотрудничество,	—	3
8 — инсайт	—	—

В группе с экстернальным локусом контроля большая часть испытуемых продемонстрировали незрелый поступок по типу *намерение совершить поступок* (15.3 %) и *уступка обстоятельствам* (12.24 %). Незрелый поступок *уступка обстоятельствам* от зрелого отличает слабый анализ ситуации, недостаточное осмысление актуальных для самого человека ценностей и альтернатив и, как результат, неудовлетворение собственных ценностей в принятом решении. Решением задачи на поступок выбирается наиболее простой, легкий вариант, более подходящий под обстоятельства, нежели удовлетворяющий значимым ценностям испытуемого. *Намерение совершить поступок* характеризуется отсутствием выбора даже при анализе ситуации, обсуждении альтернатив и предполагает только формирование намерения совершить выбор. *Активный отказ от поступка* продемонстрировали 6.1 % участников, *ответственный поступок* — 2.04 %.

В группе с интернальным локусом контроля студенты также продемонстрировали *намерение совершить поступок* (27.5 %) и *уступку обстоятельствам* (11.3 %), но наглядно видно смещение количественного распределения в сторону более зрелых поступков. Кроме того, *активный отказ от поступка* для них не свойственен, на *ответственный поступок* ориентируются 21.4 % студентов, часть из них выбирает *сотрудничество* (3 %), некоторые предпочитают *хитрость / маневр* (1.12 %).

На *рисунке* представлена диаграмма размаха значений уровня зрелости поступка у участников с разным локусом контроля. Испытуемые с интернальным локусом контроля имеют диапазон (размах) уровня зрелости поступка от 3 до 7 баллов: 3 — действие под влиянием обстоятельств, уступка, подчинение кому-то или чему-то более сильному; 4 — намерение совершить поступок (намерение есть, поступка пока нет); 5 — ответственный самостоятельный выбор одной из альтернатив; 6 — решение, в котором ценности удовлетворяются последовательно одна за другой или одна ценность удовлетворяется полностью, а другая частично за счет хитрости / маневра; 7 — решение, поддерживающее сразу две ценности за счет переговоров с участниками ситуации, поиска сотрудничества. Испытуемые с экстернальным уровнем локуса контроля продемонстрировали диапазон изменчивости значений уровня зрелости поступка от 2 до 5 баллов: 2 — активный отказ от поступка; 3 — уступка обстоятельствам; 4 — намерение совершить поступок; 5 — ответственный поступок (Нургалиева, 2021).

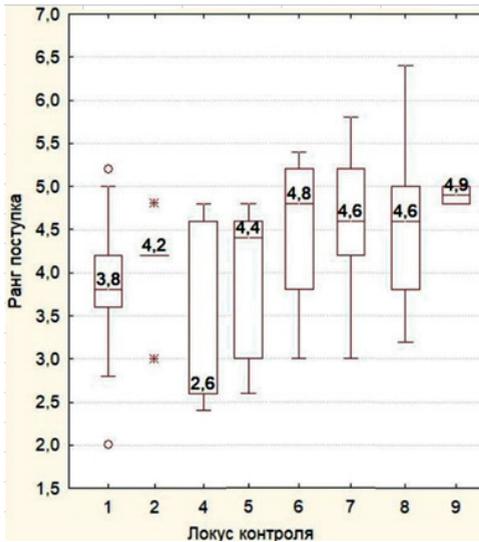


Диаграмма размаха значений уровня зрелости поступка у испытуемых с разным уровнем локуса контроля:

размах от 25 до 75-го перцентиля; \circ = выбросы; * = экстремумы;

локус контроля: 1–5 стень — экстернальный; 6–9 стень — интернальный

Таким образом, можно сделать вывод о том, что группа с интернальным локусом контроля демонстрирует более зрелые поступки, а с экстернальным — менее зрелые.

Обсуждение

Полученные результаты согласуются с теоретическими представлениями об особенностях поведения людей с разным уровнем локуса контроля в ситуации решения задачи на поступок:

1. Уровень зрелости поступков статистически значимо выше у участников с интернальным локусом контроля.
2. Испытуемые с интернальным локусом контроля при решении диагностической задачи используют более широкий репертуар поступков: «уступка обстоятельствам», «намерение совершить поступок», «ответственный поступок», «хитрость/маневр», «сотрудничество». Испытуемые с экстернальным локусом контроля демонстрируют выбор таких решений, как: «активный отказ от поступка», «уступка обстоятельствам», «намерение совершить поступок», «ответственный поступок». Выбранные типы поступков интерналов характеризуются более зрелым уровнем.

3. При решении задачи на поступок студенты с интернальным локусом контроля не выбирают такой вид, как «отказ от поступка», при этом ориентируются на вид «сотрудничество», являющийся более зрелым.
4. Экстерналы не демонстрируют зрелых поступков даже в единичных случаях.
5. Один испытуемый может демонстрировать поступки разного уровня зрелости. На его решение влияет значимость предложенной ситуации, глубина анализа актуальных ценностей и мера творческого подхода к поиску решения.

Выводы

Выявлены статистически значимые различия в уровне зрелости поступка у студентов с разным локусом контроля. Критериями оценки уровня зрелости поступков выступали: принятие ответственности, проявление активности, творчество в поиске решения, полнота удовлетворения ценностей, степень решения проблемы. Соответственно, студенты с интернальным локусом контроля демонстрируют более высокий уровень всех вышеперечисленных параметров, что является значимым в условиях обучения в системе высшего образования с использованием индивидуальной образовательной траектории. Студенты с интернальным локусом контроля могут легче находить творческие решения проблемных ситуаций, четче представляют цели, осознают свои ценности и потребности, стоящие за ними, а также склонны опираться на свои личные представления вопреки общественным установкам.

Результаты данного исследования могут быть использованы психологами при подготовке молодых людей к обучению в вузах. Мы рекомендуем делать акцент на формировании интернального локуса контроля как одного из факторов совершения ответственного выбора молодыми людьми и успешности учебного процесса.

Литература

- Бажин, Е. Ф., Голынкина, Е. А., Эткинд, А. М. (1984). Метод исследования уровня субъективного контроля. *Психологический журнал*, 5(3), 152–162.
- Вартанова, И. И. (2014). Особенности мотивации, самоотношения и локуса контроля у старшеклассников. *Вопросы психологии*, 3, 85–95.
- Выготский, Л. С. (1984). *Собрание сочинений: Т. 6. Научное наследие*. Москва: Педагогика. URL: http://elibrary.gnpbu.ru/textpage/download/html/?book=vygotsky_ss-v-6tt_t6_1984&bookhl
- Долгушина, Т. Н., Юревич, С. Н. (2013). Профессиональное самоопределение как компонент профессионального становления личности. *Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров*, 3–4(16–17), 101–107. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=sjdwcz>

- Доценко, Е. Л., Старцева, В. А. (2019). Продуктивная роль поступков в обеспечении личностной зрелости. *Материалы XIX Международной научно-практической конференции «Мир будущего и новая философия образования»* (с. 45–53). Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38579052>
- Доценко, Е. Л., Старцева, В. А., Пчелина, О. В. (2020). Становление готовности к совершению поступков. *Вопросы психологии*, 5, 45–55.
- Леонтьев, Д. А. (ред.). (2011). *Личностный потенциал: структура и диагностика*. Москва: Смысл.
- Мещеряков, Б. Г., Зинченко, В. П. (2007). *Современный психологический словарь*. Москва, Санкт-Петербург: АСТ, Прайм-Евроснак.
- Нурғалиева, К. Р. (2021). *Связь локуса контроля и уровня зрелости поступка у студентов* [выпускная квалификационная работа]. Тюмень: Тюм. гос. ун-т. URL: https://library.utmn.ru/dl/VKR_Тюмен/VKR_2021/IPiP/NurgalievaKR_2021.pdf/info
- Rotter, J. B. (1954). *Social learning and clinical psychology*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Оригинал статьи получен 15 апреля 2024

Исправленная статья принята 02 мая 2024

Об авторах:

Старцева Вера Александровна, кандидат психологических наук, доцент, кафедра общей и социальной психологии, Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия; vstarseva@mail.ru

Нурғалиева Карина Рустамовна, магистр психологии, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия; knurgalieva72@gmail.com

Лапшина Екатерина Андреевна, магистр психологии, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия; lapshinae.a@gmail.com

About the authors:

Startseva Vera A., PhD in Psychology, Associate Professor, Department of General and Social Psychology, University of Tyumen, Tyumen, Russia; vstarseva@mail.ru

Nurgalieva Karina R., Master of Psychology, Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia; knurgalieva72@gmail.com

Lapshina Ekaterina A., Master of Psychology, National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia; lapshinae.a@gmail.com